

## Exerciții raționamente

1. Într-o inferență deductivă concluzia are:

- a. întotdeauna, un grad de generalitate mai mic decât cel al premiselor
- b. întotdeauna, un grad de generalitate egal cu cel al premiselor
- c. un grad de generalitate cel mult egal cu cel al premiselor
- d. un grad de generalitate mai mare decât cel al premiselor

2. Un silogism este:

- a. o propoziție categorică
- b. un raționament imediat
- c. un raționament mediat
- d. o inducție

3. Inducția incompletă:

- a. este o inducție completă căreia îi lipsește o premisă
- b. este o inducție completă căreia îi lipsește concluzia
- c. este un raționament prin care se trece de la toate cazurile la unele cazuri
- d. este un raționament prin care se trece de la unele cazuri la toate cazurile

4. Un exemplu de inducție completă este următorul raționament:

- a. Dacă unii dintre colegii mei sunt fericiți, atunci toți colegii mei sunt fericiți.
- b. Dacă toți oamenii sunt fericiți, atunci unii oameni sunt fericiți.
- c. Dacă unii oameni sunt fericiți, atunci alți oameni sunt nefericiți.
- d. Dacă fiecare dintre colegii mei este fericit, atunci toți colegii mei sunt fericiți.

5. Termenii inferență imediată și obversiune se află în raport de:

- a. încrucișare
- b. ordonare
- c. contrarietate
- d. identitate

6. Inducția prin simplă enumerare este o argumentare care presupune:

- a. o clasă cu un număr infinit sau mare de obiecte, astfel încât nu poate fi examinat fiecare obiect
- b. o clasă cu un număr foarte mic de obiecte, astfel încât poate fi examinat fiecare obiect
- c. simpla repetare a unor constatări și absența unui contra-exemplu
- d. o concluzie cu caracter cert

7. Inferența *Dacă toți sportivii sunt oameni sănătoși, atunci unii oameni sănătoși sunt sportivi,* este un exemplu de:

- a. obversiune
- b. deducție
- c. conversiune
- d. inducție completă

8. Atunci când avem un raționament de tipul *Dacă unele trenuri merg pe calea ferată, atunci toate trenurile merg pe calea ferată* vom avea un exemplu de:

- a. inducție completă
- b. inducție incompletă
- c. conversiune
- d. obversiune

9. inducția incompletă se caracterizează prin:
- valoare de cunoaștere redusă
  - concluzie probabilă
  - examinarea fiecărui element al clasei
  - concluzie mai puțin generală decât premisele

10. Inferența *Dacă unele conflicte teritoriale dintre state nu pot fi rezolvate pe cale pașnică atunci niciun conflict teritorial dintre state nu se pot rezolva pe cale pașnică*, este un exemplu de:

- inducție incompletă
- deducție
- conversiune
- inducție completă

11. Inducția incompletă se caracterizează prin:

- valoare de cunoaștere redusă
- caracter amplificator al concluziei
- examinarea fiecărui element al clasei
- concluzie mai puțin generală decât premisele

12. Atunci când avem un raționament de tipul *Dacă unele expresii verbale sunt neclare și imprecise atunci unele expresii verbale nu sunt clare și precise*, vom avea un exemplu de:

- inducție completă
- inducție incompletă
- conversiune
- obversiune

13. Atunci când avem un raționament de tipul *Dacă fiecare pește este bun înotător, atunci toți peștii sunt buni înotători*, vom avea un exemplu de:

- inducție completă
- inducție incompletă
- conversiune
- obversiune

14. Într-o inducție incompletă, clasa de obiecte studiate din care se derivă concluzia, este:

- reducă ca număr de elemente
- cunoscută în totalitate
- nedeterminată ca număr de elemente
- strict determinată ca număr de elemente

15. În cazul inducției complete se face trecerea de la:

- general la particular
- particular la general, într-o clasă finită de obiecte
- particular la general, într-o clasă infinită de obiecte
- premise adevărate la concluzii false

16. Raționamentul *Unii funcționari publici sunt coruptibili, deci toți funcționarii publici sunt*

coruptibili este un exemplu de inducție:

- completă
- prin simplă enumerare

- c. imorală
- d. incompletă

17. Raționamentul Fiecare cetățean educat este responsabil pentru faptele sale, deci toți cetățenii educați sunt responsabili pentru faptele lor este un exemplu de:

- a. deducție completă
- b. inducție completă
- c. deducție incompletă
- d. inducție incompletă

18 .Concluzia unui raționament inductiv este:

- a.mai generală decât premisele
- b. întotdeauna falsă
- c. întotdeauna adevărată
- d.mai puțin generală decât premisele

19.În cazul inducției complete se realizează o trecere de la:

- a.general la particular, în cadrul unei clase finite de obiecte, după analiza tuturor cazurilor
- b.premise adevărate la concluzii probabile
- c.premise adevărate la concluzii false
- d.particular la general, în cadrul unei clase finite de obiecte, după analiza tuturor cazurilor

20.În cazul unei inducții incomplete, concluzia este:

- a.proabilă
- b.mai puțin generală decât premisele
- c. întotdeauna falsă